

# 從死刑議題看社會

武陵高中 戴O佑

## 一、前言

我會選擇死刑議題進行研究，主要是因為在辯論社討論到死刑存廢的議題，經過辯論場上的思與交鋒後，發現自己的想法有所改變，原本思考的框架硬生生地被打破了，想法漸漸地背離社會上一些主流的觀點，因此我想更深入的了解死刑議題，去重新反思自己是否被直觀的想像給困住了。而我的研究主要以文獻分析為主，問卷分析為輔用以聚焦研究方向。

## 二、作品

### (一) 成果簡報

<p><b>【正反面論點比較圖】</b></p> <table border="1"><thead><tr><th></th><th>支持廢死</th><th>支持死刑</th></tr></thead><tbody><tr><td>嚇阻力</td><td>無期徒刑有同樣的嚇阻力</td><td>死刑可以嚇阻犯人</td></tr><tr><td>成本</td><td>不應以金錢衡量人，且死刑並沒有比較便宜</td><td>比起終身監禁，更便宜</td></tr><tr><td>誤判</td><td>誤判案件層出不窮</td><td>誤判是少數，不然只處刑現行犯</td></tr><tr><td>被害者家屬</td><td>無法撫慰家屬</td><td>能撫慰被害人家屬</td></tr></tbody></table> <p>比較</p>		支持廢死	支持死刑	嚇阻力	無期徒刑有同樣的嚇阻力	死刑可以嚇阻犯人	成本	不應以金錢衡量人，且死刑並沒有比較便宜	比起終身監禁，更便宜	誤判	誤判案件層出不窮	誤判是少數，不然只處刑現行犯	被害者家屬	無法撫慰家屬	能撫慰被害人家屬	<p><b>【嚇阻力】</b></p> <p>一、國內資料：2006~2009年暫停執行死刑時的重大犯罪率變化</p> <p>二、國外資料：</p> <p>(一) 韓國、英國、法國(廢死前後對比)</p> <p>(二) 美國各州對比(同國家內地區對比)</p> <p>(三) 艾利契(排除經濟變因)</p> <p>(四) 殘忍效應</p>									
	支持廢死	支持死刑																							
嚇阻力	無期徒刑有同樣的嚇阻力	死刑可以嚇阻犯人																							
成本	不應以金錢衡量人，且死刑並沒有比較便宜	比起終身監禁，更便宜																							
誤判	誤判案件層出不窮	誤判是少數，不然只處刑現行犯																							
被害者家屬	無法撫慰家屬	能撫慰被害人家屬																							
<p>1. 論點比較圖：藉由區分、比較正反雙方論點，讓自己能清楚了解研究方向。</p>	<p>2. 嚇阻力資料整理圖：透過國內、國外、不同變因的控制與對比，讓數據呈現的結論更加可信。</p>																								
<p>一、國內資料：2006~2009年暫停執行死刑時的暴力犯罪率變化</p> <p>暴力犯罪率</p> <table border="1"><thead><tr><th>年份</th><th>暴力犯罪率</th></tr></thead><tbody><tr><td>2005年</td><td>62.69</td></tr><tr><td>2006年</td><td>53.57</td></tr><tr><td>2007年</td><td>41.6</td></tr><tr><td>2008年</td><td>35.29</td></tr><tr><td>2009年</td><td>29.31</td></tr></tbody></table> <p>單位：每10萬人口刑事事件發生件數</p> <p>參考資料：警政署</p>	年份	暴力犯罪率	2005年	62.69	2006年	53.57	2007年	41.6	2008年	35.29	2009年	29.31	<p>二、國外資料：(一) 韓國、英國、法國殺人犯罪率(廢死前後對比)</p> <table border="1"><thead><tr><th>國家</th><th>廢死前</th><th>廢死後</th></tr></thead><tbody><tr><td>英國</td><td>~70</td><td>~130</td></tr><tr><td>法國</td><td>~3.5</td><td>~4.5</td></tr><tr><td>韓國</td><td>~800</td><td>~1300</td></tr></tbody></table> <p>參考資料：1. 國家政策研究基金會 2. 真理大學法律系副教授吳景欽</p>	國家	廢死前	廢死後	英國	~70	~130	法國	~3.5	~4.5	韓國	~800	~1300
年份	暴力犯罪率																								
2005年	62.69																								
2006年	53.57																								
2007年	41.6																								
2008年	35.29																								
2009年	29.31																								
國家	廢死前	廢死後																							
英國	~70	~130																							
法國	~3.5	~4.5																							
韓國	~800	~1300																							
<p>3. 暴力犯罪率變化圖：在台灣死刑的存在與否並未影響暴力犯罪率的變化，在這幾年間失業率不斷下降才導致暴力犯罪率也跟著下降。</p>	<p>4. 各國廢除死刑前後犯罪率變化：韓國、英國和法國在廢除死刑後，犯罪率皆提高。但此資料並未控制經濟變因。</p>																								
<p>二、國外資料：(三) 艾利契(排除經濟變因)</p> <p>美國學者 艾利契 1975年</p> <p>研究方法：分析美國1935~1969年間殺人犯罪率與死刑關係 複迴歸分析技巧，<b>控制住理論上其他影響犯罪的變項</b></p> <p>結論：逮捕率、判刑、死刑執行率、失業率、勞動參與率等，與謀殺率呈<b>負相關</b></p> <p>迴歸預測：每執行一件死刑，可<b>減少7~8件謀殺案</b></p> <p>參考資料：逢甲大學碩士論文</p>	<p>二、國外資料：(四) 殘忍效應</p> <p>學者Bowers</p> <p>1. 研究1858~1921年倫敦報紙登載之22件死刑執行，發現<b>每1件死刑執行，反導致增加2.4件殺人犯罪</b></p> <p>2. 研究1906~1963年，紐約州每月死刑執行率與殺人犯罪率的關係，發現<b>每執行1件死刑後的一個月，殺人案增加2件</b></p> <p>參考資料：逢甲大學碩士論文</p>																								

<p>5. 學者艾利契針對死刑嚇阻力研究：儘管此研究已控制經濟變因，但依然有許多研究問題。</p>	<p>6. 死刑的殘忍效應：學者 Bowers 發現執行死刑反而會增加殺人案數量。</p>
<p style="text-align: center;"><b>二、從實際數據檢證：(二) 誤判賠償金</b></p> <p>曾因DNA鑑定錯誤、刑求逼供.....種種原因被錯殺的江國慶，2011年法院判國防部賠償江家<b>1億318萬餘元</b>，這個金額等同於讓國家<b>一年多養3211位受刑人</b>，或是<b>可養42位受刑人77年</b>。</p> <hr/> <p>一年多養 <b>3211位</b> 受刑人 <b>或</b> 可養<b>42位</b>受刑人 <b>77年</b></p> <p style="text-align: center;">台北監獄108年 總收容人數3937人</p>	<p style="text-align: center;"><b>二、從實際數據檢證：(三) 冗長的司法程序</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>無期徒刑不假釋</b></p> <p>1150萬美元/年</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>比較</b></p> <p><b>美國加州</b></p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>死刑</b></p> <p>1.37億美元/年</p> </div> </div> <p>原因：1.死刑判決為求更嚴謹程序(包括精神、證據鑑定) 2.不斷的上訴過程 (從案發日到執行日的平均時間為9年11月)</p>
<p>7. 誤判賠償金額：一起江國慶案的賠償金，就足以一年多養 3211 位受刑人或養 42 位受刑人 77 年。</p>	<p>8. 無期徒刑與死刑成本比較圖：直觀想像中無期徒刑似乎比死刑還貴很多，但從實際數據來看可發現，死刑在時間或金錢上的成本都十分高。</p>
<p style="text-align: center;"><b>【誤判】</b></p> <p style="text-align: center;">台灣67件死刑判決中</p> <p><b>31件 (46%)</b> 重要證物未找到</p> <p><b>25件 (37%)</b> 重要證物漏未經實質調查 (如凶器未鑑定)</p>	
<p>9. 誤判發生統計圖：誤判似乎不那麼少見，其原因包括蒐證不完全、蒐證不當、科技不足、法官疲勞、司法體系中學長學弟制、輿論壓力等等。</p>	

## (二) 桃花源講堂發表

在這發表中令我印象最深刻的莫非是上台發表時，原本彩排預計二十分鐘的發表，實際站上台與觀眾互動後，彷彿打開某種開關似的，結果整整發表了四十分鐘。真正上台後才發現，要時時注意底下聽眾，是否都已經理解了，若是沒有就必須反覆說明，或是直接下台解答，這樣一來一往的互動過程，讓我明白我的盲點、不足與待加強的部分：講話速度可以放慢、臺風可以再穩健一些、與聽眾的互動時間再更多等等。而後我也問了些同學的感想，他們表示：「顛覆我原本的想像。」可見死刑議題是可以透過一來一往的分享，讓大家避免陷入直觀想像的陷阱之中。





### 自主學習計畫中學到的能力

- 換位思考能力
- 社會議題關懷能力
- 溝通聆聽能力
- 口語表達能力
- 邏輯思辯能力
- 資料統整分析能力
- 上台演說能力

### 近期目標

- 持續推廣死刑存廢議題
- 持續關心死刑存廢議題
- 參加相關團體舉辦的活動

### 遠期目標

- 自己舉辦講座，促使社會有更多討論
- 投身相關公民團體的運動

## 三、作者心得

我在自主學習中學到了邏輯思辨、口語表達、溝通聆聽、上台演說、資料統整分析、換位思考和社會關懷能力，除此之外也體認到思考社會議題時，不能僅憑直觀的想像，而要多使用數據資料來佐證論點，且詮釋數據資料的角度也有非常多種，應該要多多閱讀文章、資料或詢問他人，讓自己的觀點更為全面、可靠。